ЕСЛИ РЕБЕНКА НАСТРОИЛИ ПРОТИВ ВАС или ТАКТИКА «ВЫДАВЛИВАНИЯ» РОДИТЕЛЯ

 «*Мне очень обидно, что сын* ***так*** *сказал. Если бы я был женщиной, я бы плакал. Хорошо, что я – парень*», - в сердцах делился со мной по телефону посредством ватсапа мой клиент по делу о лишении его родительских прав в отношении детей, после ознакомления в суде с аудиозаписью протокола допроса четырнадцатилетнего сына. Конечно, Он не ожидал, я не ожидала, никто не ожидал, что сын скажет про отца **так**: «*Лишить родительских прав*». Теперь я понимаю, что означал брошенный на меня многозначительный взгляд судьи, когда мы вошли в кабинет после допроса несовершеннолетнего свидетеля. Как ни странно, в этот раз суд опрашивал подростка в отсутствие сторон и их представителей – профессиональных адвокатов.

 Мой ли Он знать несколько лет назад, зажимая в своих руках кулачки старшего сына в реанимации родильного дома, когда стоял вопрос между жизнью и смертью и молил Господа о спасении новой зародившейся души, что спустя четырнадцать лет в суде сын скажет в присутствии органов опеки и прокурора: «*Отец меня бил, ругал, в пьяном виде гонял. Надо его лишить родительских прав*». Точно бы, каждый на месте моего клиента, будь то мать или отец…заплакал бы…от обиды, от горечи, от безысходности, от неправды…Если бы эти слова были сказаны ребенком в присутствии родителя, то у последнего просто бы на части разорвалось сердце, потому, что такое пережить невозможно.

Он – мой клиент, 39 лет, симпатичный молодой человек, отец двоих детей 14 лет и 7 лет, неизменно улыбчивый, позитивно настроенный, обаятельный, с широкой улыбкой голливудской звезды, преимущественно в хорошем расположении духа, немного доверчивый и открытый, как юноша. Сейчас сложно понять, что его сподвигло на брак с женщиной, на пять лет старше него, из другой социальной среды, воспитанной по другим канонам семейной жизни, женщиной, которая так и не смогла стать ему родным и близким по духу человеком. Они оказались совершенно разными людьми: она - не сторонник семейных торжеств и праздников, засыпает под Новый год в девять вечера, он, напротив, вырос в большой дружной семье, где царили уют и забота, накрывали столы со всевозможными явствами. Поэтому новогодние праздники дети с отцом, по обыкновению, отмечали с родными отца, любящими бабушкой и дедушкой, весело и радостно проводили зимние и летние каникулы в кругу родных. Старшему сыну доверителя за неделю до вынесения решения суда исполнилось 15 лет.

 «*Помоги Господи! Надо показать сыну пример, как ведет себя мужчина, отец. С любовью и терпением все переносим. Есть в Евангелии «Притча о блудном сыне» - это нам в пример».* Вот такие слова утешения отправил по смс моему клиенту Отец Максим, его духовный наставник по жизни.

 «*Буду дальше сражаться за сына», -* слова моего доверителя.

 «*Терпите, крепитесь, держитесь*», - могла только добавить я.

 Случилось это дело в период развернувшейся в стране борьбы с коронавирусной инфекцией. Вернее, подан иск в феврале, а там – все закрутилось, даже пандемия была на руку истице.

 Помню, что очередное заседание по этому делу, в ходе которого старший из них выразил свое недвусмысленное мнение по поводу отца, закончилось неожиданным перерывом в судебном заседании. Видно, суду нужно было время, чтобы осмыслить высказанные ребенком слова.

 Главная проблема при отстаивании интересов одного из родителей в том, что при помощи только одного суда проблему, к сожалению, не решить.

 В нашем случае, несмотря на то, что брак между сторонами был расторгнут и дети были переданы по решению суда матери, старший сын самостоятельно изъявил желание проживать с отцом. Три года до февраля ребенок проживал у отца, в один из дней домой к отцу не вернулся. Вдруг перестал отвечать на звонки, мать и младший сын также были – «вне зоны доступа», позднее, все телефоны - отключены, ребенок более трех недель не посещал школу, репетиторов, его потеряли бабушка, дедушка, тренеры, педагоги. У матери – одно оправдание – сын заболел. А дальше – всем известная история с ограничительными мерами, введенными в связи с распространением вируса COVID-19. Отец бьет тревогу, обращается с заявлениями в опеку, больницу, терапевту, правоохранительные органы и иные организации по защите прав ребенка с просьбой оказать ему содействие в поиске истинного местонахождения ребенка, истребовании объяснений у матери причин полной изоляции ребенка от общества путем насильственного изъятия у него средств мобильной связи, гаджетов и другой аппаратуры. Опасаясь негативных последствий от пропусков занятий в школе, спортивной секции, для устранения которых потребуется пожертвовать здоровьем и приложить значительные усилия сына, беспокоясь за состояние его физического здоровья и психоэмоциональное состояние отец обратился в суд с иском об определении места жительства ребенка с отцом.

 И как следствие – иск против отца о лишении его родительских прав.

 Мы, все юристы, знаем, как Отче наш, что лишение родительских прав возможно только в случае виновного поведения родителей и при доказывании одного из оснований, указанных в ст. 69 Семейного Кодекса РФ, и в интересах детей.

 Но известная диспозиция так не вяжется с тем, что из своих уст извлек несовершеннолетний ребенок. Как это горько, как это печально и как это неожиданно.

У Володи имелось все, что требуется для ребенка его возраста для обучения, всестороннего развития и занятий спорта. На зависть его сверстникам у него есть велосипеды, роликовые коньки, которые постоянно обновляются по мере роста, самокаты, скейтборды с профессиональной защитой. Отец прививал в нем навыки к различным видам спорта: хоккею, для этого приобретал ему все хоккейное обмундирование, вплоть до клюшки, сын занимался классическим и французским боксом, теннисом, плаванием, иными видами восточного единоборства: борьбой – дзюдо, тхэквондо. Имеет награды. А в зимнее время занимается с тренером на сноуборде, также имеется все защитное обмундирование.

Володя имеет все из технических средств последнего поколения, что представляет интерес для подростка его возраста: гаджеты, ноутбук, телефон, квадрокоптор, все современное и по передовым технологиям.

Немаловажное значение отец придавал интеллектуальному развитию сына. Так, с раннего возраста лет Володя увлекается языками, занимался с индивидуальным репетитором, имеет поощрения и грамоты, успешно совмещает учебу в общеобразовательной школе с дополнительными занятиями и спортом. Мальчик соответственно был на полном материальном содержании и обеспечении отца, все из одежды, вплоть до носок, шапок и другой одежды, приобретал ему отец.

Между сыном и отцом были прекрасные доверительные отношения. Сын с малых лет рос послушным и воспитанным мальчиком, с детства отец приучал Володю и готовил к будущей самостоятельной студенческой жизни. Для этих целей воспитывал и обучал в сыне стремление развиваться, не стоять на месте. Володя умеет готовить борщ, плов, завтраки, делает это с удовольствием и радует этим и себя, и отца. Вместе они готовили еду, познавали новое и наслаждались общением друг с другом. У подростка не имеется никаких негативных проявлений в интересах и пристрастиях. Между ними царило полное понимание, сильная привязанность и взаимное доверие. Володя является вполне самостоятельным подростком, один не раз выезжал в группе ребят в различные страны и города, путешествовал самостоятельно.

Несмотря на то, что Володя проживал с отцом, со стороны последнего были созданы максимальные благоприятные условия для общения с матерью, ежедневно он общался с ней, вечером отец забирал сына к себе домой.

Что произошло в сознании ребенка за 3-4 месяца одному Богу известно, что сподвигло его сказать такие страшные невыносимые для слуха отца слова: «*Лишить родительских прав».*

А теперь ближе к теме нашего повествования. Тактика «выдавливания» родителя из жизни ребенка. На примере данного дела станет ясным и разумным объяснение всему, что происходило в судебном заседании и что происходит в реальной жизни детей в настоящее время после состоявшегося решения суда.

Есть такая популярная тактика: родитель, с которым проживает ребенок, планомерно и последовательно настраивает его против другого родителя, в конце концов, достигая заданной цели: у ребенка вызывает отторжение к раздельно проживающему родителю. Цель при этом ясна: вытеснить неугодного человека из жизни ребенка. Не нужного не ребенку, а другому родителю.

Первый этап на пути к достижению этой цели – ребенка на какое-то время ограничивают в общении с нежелательным родителем, чтобы была утрачена психологическая связь. Та, что была ранее у ребенка с родителем. В нашем случае, психологическая связь между отцом и ребенком была непрерывная: в день по нескольку раз сын и отец звонили друг другу. Проще говоря, ребенок должен максимально забыть отца или мать. Предлог для изоляции может быть любой: длительная болезнь ребенка (как в нашем случае), грядущее решение суда или элементарная «игра в прятки». Главное, чтобы длилась эта пауза, как можно дольше. В нашем случае, она длилась всю пандемию: до судебного заседания, когда мальчика впервые увидел отец после перерыва: спустя ровно 4 месяца. Во время этой паузы живущий с ребенком родитель внушает мысль: «я – хороший, а тот – второй родитель – плохой». То есть, в момент паузы заполнить пространство ребенка максимально собой. После этого наступает второй этап операции. Ребенку начинают внушать, что тот самый родитель – эгоист, унижал, оскорблял, поднимал руку, физически гонял, да еще и выпивает. И, о, ужас, теперь этот горе – родитель хочет зла ребенку и не надо с ним общаться, ничего хорошего от этого общения не будет. В нашем случае, мать, обратившись с иском о лишении отца родительских прав, мотивировала это тем, что сын, якобы, пожаловался на боли в спине, из чего она сделала вывод, что сын был избит отцом.

 Все это заканчивается тем, что ребенок начинает бояться второго родителя: возвращать подарки, говорить ужасные вещи (заранее вбитые в голову одним из родителей) слова: «я не люблю тебя», «ты мне больше не отец, (не мать)», «уходи из моей жизни». И затем этот родитель лицемерно выдает свое нежелание видеть родителя как волю ребенка. «Это – его самостоятельный выбор». В нашем случае, мальчик в суде заявил, глядя в глаза судье, что «отец его гоняет, как выпьет, так бьет, заставляет работать сутками на него в компьютере, и надо его лишить родительских прав». Такие ранящие слова ребенка, которого любящий родитель не видел несколько месяцев, встречу с которым часто себе представлял, способны УБИТЬ НАПОВАЛ.

Признаюсь честно. Мой клиент еще «на берегу» сказал, что хочет увидеть сына в суде и, если он скажет, что не желает жить с отцом, не станет ему перечить, и пусть он живет своей жизнью с матерью.

Но не смог смириться со сказанным в суде мой клиент, пусть даже мужчина, не смог отказаться от возможности остаться с сыном, и решил пойти до конца, каким бы ни был итог.

На этом месте я сделаю паузу в изложении тактики «выдавливания» родителя из жизни ребенка.

Представитель истца – опытный и уважаемый мной адвокат - моя коллега ярко, профессионально и убедительно выступала на стороне истицы, эдакой тихой серой мышки, так называемой жертвы, которая, кажется, сама не верила в свой новый статус. По моему мнению, речь коллеги произвела сильное впечатление на суд, прокурора и опеку. Из изложенной ею позиции выходило: надо негодяя, избивающего ребенка, эксплуатирующего его труд и использующего знания ребенка в своих корыстных целях – лишить родительских прав. Со стороны на первый взгляд - все правильно и все логично: зло должно и будет наказано. После яркого и эффектного выступления стороны истца суд объявил перерыв в несколько дней. Мой доверитель вышел из суда понурив голову: шансы были невелики, тем более, мнение ребенка было однозначным и определяющим в этом деле. Да, было, над чем призадуматься. Тем более, что пояснения свидетелей со стороны истца были разыграны как по нотам: все в один голос вторили о негативном и пренебрежительном отношении ответчика к исполнению своих отцовских обязанностей с рождения первенца и унизительном поведении ответчика по отношению к матери детей в период их совместной жизни.

После перерыва в судебном заседании суд перешел к опросу свидетелей со стороны ответчика. Один за одним в зал судебного заседания входили и заменяли друг друга свидетели со стороны ответчика. Все они, как на подбор, были из числа лиц, занимающие серьезные посты и руководящие должности. Все они, как один, характеризовали моего доверителя как заботливого отца, обеспеченного человека, который стремится создать максимально благоприятные условия для обоих детей, особенно выделяли подготовку и уровень интеллекта старшего сына, заслугу в этом отводили полностью отцу, утверждая, что в воспитании сына играет важную роль именно он, а мать в силу своего мировоззрения и семейных устоев не сможет обеспечить детям достойный уровень жизни.

 И чем больше положительного звучало из их уст, тем меньше во мне было убежденности в необходимости этих пояснений. По поведению судьи и тому, как она реагировала на всех приходящих и уходящих из кабинета, было понятно, к решению она готова.

Очередь дошла до моего доверителя. «…Я люблю своих детей. Со своей стороны я имею все необходимое для всестороннего физического, интеллектуального и психологического развития сына, желаю воспитать из него достойного гражданина страны. Я волнуюсь и переживаю за состояние здоровья своих детей, их психоэмоциональное состояние…». Не было более убедительного и красноречивого, чем многочисленные и нескончаемые грамоты, благодарственные письма в адрес отца, повторяюсь, отца, а не родителей, а отца - от руководства класса, школы за активное участие в воспитании сына, грамоты и характеристики из спортивных секций, сертификаты из центров, другие поощрения, которые вываливались из рук клиента и которые мы передавали и передавали суду для приобщения и обозрения, открытки и поздравления от детей, в которых было признание в любви к папе, флэшки с репортажами Володи, сделанными им собственноручно с квадрокоптера, дорогущего, ценного чуда техники, подаренного отцом, с мероприятий городского и областного масштабов, праздников: Дня России, Дня независимости Кореи, торжественного открытия Исторического Парка России, Парада строительной техники и тому подобных репортажей несовершеннолетнего оператора. Это – был восторг и непередаваемое ощущение, гордость за отца и гордость отца.

Честно говоря, я не ожидала такого спокойного и достойного, выдержанного и логичного выступления клиента, обычно всегда эмоционального, возбужденного и впечатлительного в повседневной жизни. Я в прениях сказала только одну вещь: «…Знает ли истица, от чего она отказывается и чего лишает детей, обратившись с настоящим иском».

Победа была за нами: в иске - ***ОТКАЗАНО.*** Надо сказать, с самого начала я не сомневалась в исходе дела. В справедливости и мудрости этого судьи, если быть точнее. Хотя, признаться после пояснений мальчика моя уверенность немного пошатнулась. Профессионализм судьи помноженный на опыт и житейскую мудрость сделали свое верное дело.

Как не допустить выдавливания родителя из жизни ребенка?

Ни в коем случае не допускайте длительных перерывов в общении. Не верьте, что он «болеет», и «что нужно дождаться решения суда или пока оно вступит в законную силу». Нанимайте юристов, журналистов, силовиков. Делайте, хоть что-нибудь. Сами создавайте группы в соцсетях, звоните, пишите, ходите в школу, посещайте секции, идите на родительские собрания. Действуйте! Дерзайте! Боритесь за своего ребенка! И за себя! Самое ужасное – сидеть и ждать, пока ребенок вас забудет.

Если драгоценное время еще не упущено и ребенок вас помнит, во время встреч настаивайте на том, чтобы общение было наедине с ребенком в отсутствие другого родителя. В процессе общения меньше всего говорите о характеристиках родителя, с которым он проживает, больше учите его жить своим умом, анализировать и оценивать все, что ему говорят. И помните: ребенок не виноват, его просто настроили, подговорили, что-то пообещали за его жестокие слова и поступки. В нашем случае, мать – истица сыграла на элементарном чувстве жалости сына, что было дешевым и аморальным приемом. Далее. Помните, если он так сказал, но это - не его мысли, не его манера поведения. Ребенок вас любит в глубине души, поэтому не принимайте его слова и поступки близко к сердцу.

Ну а что, если все бесполезно, время упущено, стены неприступны, двери наглухо закрыты, готовьтесь к длительной осаде. Не стоит продолжать попыток встреч и общения с ребенком, если там все непробиваемо. В нашем случае, было именно так. После мнения сына, высказанного в суде, которое ему нашептывала мать в коридоре, я посоветовала клиенту вовсе не общаться с сыном, взять перерыв, тайм-аут, не искать контакта, просто обидеться на него и все, пусть почувствует разницу между жизнью с отцом и без него. По первости так и было, клиент не искал встреч, был огорчен неблагодарностью несправедливостью сына, однако вопреки нашей договоренности ничего не возвращать сыну по его просьбе, отец проявил …малодушие, а по его мнению- великодушие, и отдал сыну все из техники, что тот просил – ноутбук за двести тысяч рублей и тому подобные игрушки, чем вызвал у меня бурю негодования и возмущения. Но в этом - сила и мудрость, отцовская терпимость и любовь к своему чадо.

Итак, если там все непробиваемо, необходимо изменить тактику и оставить ребенка на время в покое. На что же стоит направить свою энергию? На того, кто может изменить мнение ребенка. Кто его против вас настроил, тот может и должен все вернуть на круги своя. Но для этого нужно время и другая тактика.

P.S. Решение суда первой инстанции – не обжаловано.

Р.S. Мой доверитель не видел сына воочию с момента вынесения решения суда более 2-х месяцев, однако нашел и находит иные способы общения с ним и осведомлен обо всем, чем живет его сын.

С уважением

Адвокат Наталья Сенхеевна

01.10.2020 года